

اصلی کلمہ سلام بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ نظامِ خلافت ائندہ زندہ باد

لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ بِاِی اللّٰهِ مَدَدِ حَقِّ حِیَارَتِ

نئی شیعہ متفقہ ترجمہ قرآن

کا

عظیم

از قلم

حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب مدظلہ

امیر تحریک خدام اہل سنت پاکستان

(ناشر)

تحریک خدام اہل سنت چکوال پاکستان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ط

فہرست عنوانات

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۳۱	کیا حکومت قرآن کی حفاظت چاہتی ہے۔	۳	سُنی شیعہ متفقہ ترجمہ قرآن کا عظیم فتنہ
۳۲	ایران کا تحریف شدہ قرآن	۳	عقیدہ امامت اور کلمہ شیعہ
۳۲	متفقہ ترجمہ قرآن کی تجویز شہنشاہِ اکبر کے دین الہی سے خطرناک ہے	۴	شیعہ تراجم اور عقیدہ امامت
۳۲	خلفائے ثلاثہ مومن نہ تھے۔	۵	عقیدہ رجعت اور قرآن۔
۳۴	(شیعہ مجتہد ڈھکو۔)	۷	رجعت میں کیا ہوگا۔
۳۴	خلفائے ثلاثہ اپنے جھنڈوں کے زعمِ بہنم میں جائیں گے۔	۸	شیعہ تقیہ اور قرآن
۳۴	شیعہ ترجمہ قرآن	۹	شیعہ متعہ اور قرآن
۳۶	تبصرہ	۱۱	پاؤں کا مسح اور قرآن
۳۷	حکومت کچھ تو سمجھے۔	۱۳	شیعہ تحریف قرآن کے قائل ہیں
۳۸	خدا مومن سنت و الجماعت کی دعاء	۱۴	کتاب فصل الخطاب
		۱۵	پاکستان کے شیعہ علماء بھی تحریف کے قائل ہیں
		۱۶	میں بھی قرآن حبیبی کتاب لکھ سکتا ہوں
		۱۶	(شیعہ نازم رضا احمد علی)
		۱۷	ماہنامہ غیر العمل اور تحریف قرآن

سنی شیعہ متفقہ ترجمہ قرآن کا عظیم فائدہ

اخبارات سے معلوم ہوا ہے کہ حکومت پاکستان نے اہل سنت اور اہل تشیع کے علماء کی ایک مشترکہ کمیٹی مقرر کی ہے جو قرآن مجید کا ایسا ترجمہ کریں گے جو اہل سنت و الجماعت اور شیعہ دونوں کیلئے قابل قبول ہو۔ یہ تجویز گو بظاہر اچھی معلوم ہوتی ہے لیکن بحقیقت یہ ملت اسلامیہ کیلئے بہت زیادہ خطرناک ہے۔ کیونکہ مسلمانان اہل سنت اور شیعوں کے مابین نہ صرف فروعی بلکہ بنیادی اور اصولی اختلاف پایا جاتا ہے۔ چنانچہ شیعہ مذہب کے عقائد میں سے عقیدہ امامت، رجعت، تحریف قرآن، تفسیر متعہ، تبراد وغیرہ ایسے عقائد ہیں جو کتاب و سنت کے خلاف ہیں لیکن شیعہ انہی عقائد کو کتاب و سنت پر مبنی قرار دیتے ہیں۔ نوچہ قرآن کا ایسا ترجمہ کیونکر ممکن ہو سکتا ہے جس سے مذکورہ شیعہ عقائد بھی ثابت کئے جائیں اور اہل سنت الجماعت بھی مطمئن ہو جائیں۔ — ایں خیال است و محال است و جنوں۔

عقیدہ امامت اور کلمہ شیعہ | شیعہ اثناعشریہ کے نزدیک منصب امامت منصب نبوت سے افضل ہے۔ العیاذ باللہ۔

چنانچہ شیعہ رئیس الحدیث علامہ باقر مجلسی لکھتے ہیں: مرتبہ امامت مرتبہ پیغمبری سے بالاتر ہے (حیات القلوب مترجم جلد سوم باب اول در باب امامت ناشر امامیہ کتب خانہ)

اور اسی عقیدہ امامت کی بنا پر شیعوں کے نزدیک بارہ امام (حضرت علیؓ سے لے کر حضرت ہدیٰ تک) انبیائے سابقین علیہم السلام سے افضل ہیں اور اسی وجہ سے شیعوں نے کلمہ اسلام میں **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ** کے بعد علیؓ ولی اللہ وصی رسول اللہ و خلیفہ بلا فصل کا اضافہ کر لیا ہے اور افران میں بھی وہ حضرت علی المرتضیٰ کے متعلق خلیفہ بلا فصل کا اعلان کرتے ہیں۔

شیعہ تراجم اور عقیدہ امامت

قرآن مجید میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے تذکرہ میں ہے۔ **وَجَعَلْنَا**

كَلِمَةً بَاقِيَةً فِي عَقِبِهِ لَعَلَّكُمْ يَجْحَدُونَ (سورۃ التوحید آیت ۲۸) حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ نے اس آیت کا ترجمہ یہ لکھا ہے :- اور (وصیت کے ذریعہ) وہ اس (عقیدہ) کو اپنی اولاد میں (بھی) ایک قائم رہنے والی بات کر گئے۔ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب اس کی تشریح یہ لکھتے ہیں مطلب یہ ہے کہ اپنے عقیدہ توحید کو انہوں نے اپنی ذات ہی تک محدود نہیں رکھا بلکہ اپنی اولاد کو بھی اسی عقیدے پر قائم رہنے کی وصیت فرمائی (تفسیر معارف القرآن) لیکن شیعہ مترجم مولوی ادا حسین کاظمی نے اس آیت کا یہ ترجمہ لکھا ہے۔ اور اس نے اسے اپنی اولاد میں باقی رہنے والا کلمہ قرار دیا تاکہ وہ (اللہ تعالیٰ کی طرف) رجوع کرتے رہیں۔

حاشیہ پر مترجم موصوف بحوالہ تفسیر مجمع البیان و تفسیر صافی لکھتے ہیں :- امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ یہ آیت ہماری شان میں نازل ہوئی ہے۔ اور مطلب یہ ہے کہ امامت قیامت تک اولاد حسین میں باقی رہے گی۔

اور شہید مفسر مولوی مقبول احمد دہلوی اس آیت کے تحت لکھتے ہیں۔

تفسیر قمی میں ہے کہ اس کا یہ مطلب ہے کہ ائمہ دنیا میں پھر شریف لائیں گے۔

۱۲) آیت: **وَإِذْ قَالَ الْاَوَّلٰی اٰلٰی هٰذَا الْقُرْاٰنُ لَا تُذٰکُمْ بِہٖ وَاَمِّنْ بَلٰغٌ (سورۃ الانعام)**

حکیم الامت مولانا قحطانوی نے اس آیت کا ترجمہ یہ لکھا ہے کہ:- میرے پاس یہ

قرآن بطور وحی کے بھیجا گیا ہے تاکہ میں اس قرآن کے ذریعہ تم کو اور جس جس کو یہ قرآن

پہنچے ان سب کو (ان وعبدالول سے) ڈراؤں

لیکن شیعہ مترجم مولوی ابراہیم کاظمی لکھتے ہیں۔ اور یہ قرآن میری طرف وحی

کیا گیا ہے۔ تاکہ میں اس کے ذریعہ تم کو ڈراؤں اور (میرے بعد) وہ ڈرائے جس

کو یہ قحطان پہنچے اور حاشیہ پر لکھتے ہیں۔ تفسیر صفائی پر بحوالہ مجھے البیان و کافی و تفسیر

عیاشی جناب امام جعفر صادق سے اس آیت کی تفسیر میں منقول ہے کہ مَنْ بَلَغَ اَلْاَوَّلٰی سے

امام ہوتا رہے گا۔ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قرآن کے ذریعہ لوگوں کو اس طرح

ڈرائے گا جس طرح آنحضرت صلعم ڈرایا کرتے تھے۔

اہل علم جانتے ہیں کہ مذکورہ بالا دونوں آیتوں کا عقیدہ امامت سے

کوئی تعلق نہیں ہے اور شیعہ مترجمین نے خواہ مخواہ ان سے عقیدہ امامت

ایجاد کر لیا ہے۔ اسی طرح شیعہ مترجمین اور مفسرین نے قرآن مجید کی سیکڑوں

آیات سے اپنا عقیدہ امامت ثابت کرنے کی مذہب کو کوشش کی ہے۔ حالانکہ

قرآن مجید کی کسی ایک آیت سے بھی ان کا مدعومہ عقیدہ امامت ثابت نہیں ہو سکتا۔

شیعہ امامیہ کا ایک من گھڑت عقیدہ حجت

کا بھی ہے چنانچہ اصول و فروع کافی کے

عقیدہ رجعت اور قرآن

مترجم مولوی ظفر احسن امر دہلوی لکھتے ہیں:- ہمارا عقیدہ ہے کہ قیامت صغریٰ

میں جو قیامت کبریٰ سے پہلے ہوگی کچھ لوگ زندہ کئے جائیں گے یہ زمانہ حضرت
 حجت (یعنی امام مہدی) کے ظہور کا ہوگا جن لوگوں نے اولاد رسول پر ظلم کیا ہوگا
 ان سے بدلہ لیا جائے گا (معاذ اللہ ص ۵۷) اور اس باطل عقیدہ رجعت کو بھی
 شیعہ علماء قرآن سے ثابت مانتے ہیں۔

چنانچہ آئینہ تکو فیات بِحُکْمِ اللّٰهِ جَمِیعًا۔ (سورۃ بقرہ آیت ۱۳۸)

کا ترجمہ مشہور شیعہ مترجم مولوی فرمان علی نے یہ لکھا ہے کہ تم جہاں کہیں ہو گے
 خدا تم سب کو اپنی طرف لے آئیگا۔ اور اس کے تحت حاشیہ میں یہ نکتہ سنجی کی ہے
 کہ اس سے اشارہ ہے رجعت اور ظہور امام عصر مہدی آخر الزماں کی طرف اگرچہ
 عقل کے دشمن اس میں بھی بات کا تین گڑبنا تے ہیں الخ

اور شیعہ مترجم مولوی امداد حسین کاظمی اس آیت کے تحت لکھتے ہیں: اَحْکَامُ الدِّینِ
 اور تفسیر عیاشی میں جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے مروی ہے کہ یہ آیت قائم
 آل محمد (یعنی امام مہدی کے اصحاب کے بارے میں نازل ہوئی ہے جو رات
 کو اپنے اپنے بستروں سے مفقود ہو جائیں گے۔ اور صبح انہیں مکہ معظمہ میں ہوگی
 اور بعضے ان میں سے دن دھاڑے بادلوں کی سواری پر جائیں گے۔ الخ

(تفسیر الملتحقین) (۲) آیت قَالُوا اِنَّا بَنَیْنَا اٰمَنَّا اٰثَنَیْنِ وَ اٰخِیْنَا اٰثَنَیْنِ فَاَمَرْنَا
 بِتَقْوٰی سَاۡلِمُوْا مِنْ۔ آیت کا ترجمہ تو مولوی فرمان علی یہ لکھتے ہیں :- وہ لوگ کہیں گے
 کہ اے ہمارے پروردگار تو ہم کو دو بار مار چکا اور دو بار زندہ کر چکا تو اب ہم
 اپنے گناہوں کا اقرار کرتے ہیں۔ پھر اس کے تحت حاشیہ میں لکھتے ہیں :- پہلی موت
 سے دنیاوی زندگی کے بعد کی موت مراد ہے۔ اور دوسری موت سے رجعت
 کے بعد کی اور پہلی دفعہ زندہ کرنے سے رجعت کا زندہ کرنا اور دوسری دفعہ

زندہ کھرنے سے قیامت میں زندہ کھانا ہے اور مولوی احمد حسین کاظمی اس آیت کے تحت لکھتے ہیں۔ تفسیر صافی ص ۳۳۳ پر بحوالہ تفسیر قمی امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے کہ ان لوگوں کا یہ قول زمانہ رجعت میں ہوگا۔

اور پاکستان کے ایک اور شیعہ مجتہد مولوی محمد حسین ڈھکون مقیم سرگودھا بعنوان رجعت کا اثبات قرآن کی روشنی میں حسب ذیل آیت پیش کرتے ہیں وَلَنذِيقَنَّهُم مِّنَ الْعَذَابِ الْاَلَدِیْ دُوْنَ الْعَذَابِ الْاَلَدِیْ کَبَر۔ تاکہ ہم ان لوگوں کو بڑے عذاب پہلے چھوٹے عذاب کا ذائقہ چکھائیں (السجۃ آیت ۲۱) تجلیات صداقت ص ۵۸

اور شیعہ مفسر مولوی مقبول احمد دہلوی نے بھی اس آیت کے تحت لکھا ہے تفسیر قمی میں ہے کہ :- العذاب الادیٰ سے مراد ہے زمانہ رجعت میں تلوار کا عذاب جو جناب صاحب الامر (یعنی امام مہدی) کے ہاتھ سے آنحضرت کے مخالفوں کو چکھنا پڑے گا۔ اور سورۃ السجدہ کی آخری آیات قُلْ یَوْمَ الْفَتْحِ لَا یَنفَعُ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا اِنَّمَا یُخَفُّوْنَ وَلَا هُمْ یُنظَرُوْنَ کے تحت مولوی مقبول احمد لکھتے ہیں۔ اور وہ یہ کہتے ہیں کہ اگر تم بچے ہو تو بتاؤ یہ فیصلہ کب ہوگا، تم یہ کہہ دو کہ فتح کے دن ان لوگوں کو جو کافر ہو گئے ان کا ایمان کچھ فائدہ نہ دے گا۔

تفسیر قمی میں ہے کہ یہ ایک مثل ہے جو خدا تعالیٰ نے رجعت کے بارے میں اور جناب قائم آل محمد (یعنی امام مہدی) کے بارے میں بیان فرمائی الخ اسی طرح اور کئی آیات سے شیعہ مفسرین نے اپنا عقیدہ رجعت اختراع کیا ہے۔ حالانکہ شیعوں کا مخصوص عقیدہ رجعت قرآن حکیم کی کسی آیت سے ثابت نہیں ہو سکتا۔

رجعت میں کیا ہوگا | شیعہ رئیس المحدثین باقر مجلسی لکھتے ہیں۔ جب

امام مہدی ظاہر ہو چکے عائشہؓ کو زندہ کر کے ان پر حد جاری کریں گے۔
(حق الیقین مترجم اردو مطبوعہ لاہور ص ۳۳۷)

(ب) جب امام مہدی ظاہر ہوں گے سب سے پہلے ان کی بیعت حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ
علیہ وسلم کریں گے پھر حضرت علیؓ (ایضاً ص ۳۳۷) لَدَحَوْلٍ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ
(ج) جس وقت قائم (یعنی امام مہدی) ظاہر ہوں گے کافروں سے پہلے وہ
سنیوں سے ابتدا کریں گے۔ اور ان کو علماء سمیت قتل کریں گے (ایضاً حق الیقین ص ۳۳۷)
(د) امام جعفر صادق کی طرف ایک طویل من گھڑت روایت منسوب کی ہے
جس میں لکھا ہے کہ امام مہدی ابو بکر اور عمر کو ہزار مرتبہ زندہ کریں گے اور قتل
کریں گے (حق الیقین مطبوعہ طہران ص ۳۳۷) باب در اثبات رجعت

شیعہ تقیہ اور قرآن

شیعہ مذہب کا ایک خاص بنیادی عقیدہ
تقیہ ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اپنے قلبی
اعتقاد کے خلاف زبان سے خلاف حق بات کا اظہار کرے تو اس پر بہت زیادہ
اجرت ملے۔ چنانچہ شیعہ مذہب کی اصح المکتب اصول کافی میں یہ روایت ہے کہ
فرمایا حضرت امام محمد باقر علیہ السلام نے تقیہ میرا دین ہے اور میرے آباؤ اجداد
کا دین ہے جس کیسے تقیہ نہیں اس کیسے دین نہیں۔ دشانی ترجمہ اصول کافی
جلد دوم باب ۹ تقیہ ص ۳۳۳)

اور دوسرے حواضر کے شیعہ امام خمینی نے بھی اپنے ائمہ اہل بیت کو تقیہ کا مرکب قرار
دیا ہے۔ چنانچہ لکھا ہے کہ :- اور کبھی حالات ایسے ہوتے کہ امام حقائق کو بیان نہ
کے پاتے اور ایک مطلب بیان کرتے اور اس کے بعد اس کے مخالف حکم صادر فرما
تے۔ (تفسیر آیت الاحزاب ص ۱۰۱) اور جو روایات جو امام

سی دو پہلو رکھتی ہیں ایک دوسرے سے معارض نظر آتی ہیں، حکومت اسلامی ترجمہ

اور شیعہ مفسرین نے اپنا عقیدہ تفسیر بھی قرآن سے نکال لیا ہے۔ چنانچہ پارہ ۳ سورۃ
آل عمران آیت ۲۸ - وَالَّذِينَ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُنْفِئُكُمْ کے تحت مولوی فرمان علی لکھتے

ہیں۔ اس سے تفسیر کا حکم ثابت ہے۔ کیونکہ یہی خدا اور اس کے انبیاء اور ائمہ اور خلائق
کھمراہ کا دین ہے۔ اور مولوی ادا حسین کاظمی اس آیت کے تحت لکھتے ہیں تفسیر فی

صلہ میں احتجاج طبرسی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ جناب امیر المومنین (یعنی حضرت علی
علیہ السلام نے فرمایا۔ خداوند تعالیٰ ہمیں اپنے دین میں تفسیر استعمال کرتے کا حکم دیتا

ہے کیونکہ وہ فرماتا ہے۔ إِلَّا أَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَاهُ اور شیعہ مفسر مولوی مقبول احمد
دہلوی نے آل آیت کے تحت لکھا ہے کہ بعض قاریوں نے حسب تنزیل خدا اس

کو تفسیر پڑھا ہے اور اگر تفسیر بھی پڑھا جائے تب بھی معنی اس کے تفسیر ہی کے ہو گئے
صرف پیالہ کی یہ کی گئی ہے کہ تفسیر پڑھنے کا مقصد یہ ہے کہ عوام الناس کو یہ دھوکہ

دیا جائے کہ لفظ تفسیر قرآن مجید میں نہیں ہے الخ مولوی مفتی بول کا مطلب یہ ہے
کہ اصل وحی میں تو تفسیر کا لفظ تھا لیکن صحابہ کرام نے اس کی جگہ تفسیر لکھ دیا ^{اللہ} العیاض

پارہ ۵ سورۃ النساء آیت ۳۴ میں ہے۔ فَمَا اسْتَسْتَعِمْ
بِهِ مِثْمَنَ فَأَتَوْهُنَّ أَجُورَهُنَّ وَفَرِيصَتَهُ

شیعہ متعہ اور قرآن

پھر نکاح ہو جانے کے بعد جس طریق سے تم ان عورتوں سے منتفع ہوئے ہو سو ان
کو ان کے عوض، ان کے ہر دو جو مقرر ہو چکے ہیں۔

ترجمہ مولانا تھانوی، پھر جس کو کام میں لائے تم ان عورتوں میں سے تو ان کو دو
ان کے حق جو مقرر ہوئے۔

اور آیت مذکورہ کا ترجمہ مولوی فرمان علی شیعہ یہ لکھتے ہیں۔ ہاں جن عورتوں سے

تم نے متعہ کیا ہو۔ تو انہیں جو ہر متعین کیا ہے۔ دیدو۔

ادریسی مفسر مولوی مستبول احمد دہلوی نے اس کا ترجمہ یہ لکھا ہے۔ پھر ان میں سے جس سے تم متعہ کرو تو مقرر کیا ہوا مہران کو دو اس کے عالت میں بکھتے ہیں۔

امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ متعہ کی اجازت قرآن مجید میں نازل ہوئی اور سنت رسول خدا کے ذریعہ سے اس کا اجراء ہوا اور مولوی امجدین کا غلطی اس آیت کے تحت لکھے ہیں

یہ آیت متعہ کے حلال ہونے پر واضح دلالت کرتی ہے۔ تفسیر صافی ص ۱۰۷

یہ سچوالہ کافی امام جعفر صادق علیہ السلام سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا۔ یہ

آیت اس طرح نازل ہوئی۔ **فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ إِلَىٰ أَجَلٍ**

مُتَّعَىٰ الْخمر۔ تو گویا شیعہ مفسر کے نزدیک صحابہ کرام نے اِلیٰ اَجَلِ مِثْلِی کے الفاظ

قرآن سے نکال دیئے۔ العیاذ باللہ شیعہ مذہب میں متعہ یہ ہے کہ دو غیر محرم مرد

عورت کچھ لے دے کے ایک مدت منقر کر لیں اور اِلیٰ میں صحبت کرتے رہیں اور

اس میں گواہوں کی بھی ضرورت نہیں ہے۔ تو کیا زنا یا برضا اور اس متعہ میں کوئی

فرق باقی رہ جاتا ہے۔ اور طرفہ یہ ہے کہ اس متعہ کا ثواب اتنا ہے جو کسی اور

عبادت میں نہیں ہے۔

(۱) پہنانچہ شیعہ رئیس المجتہدین علامہ باقر مجلسی لکھتے ہیں: (رسول خدا نے فرمایا)

میں تم کو متعہ کرنے کا حکم دیتا ہوں تاکہ میرے بعد وہ میرے زمانے میں یہ میری

سنت رہے، جو متعہ کرنے سے منکر ہو۔ اس نے مجھ سے مخالفت کی (عجائز حذہ ص ۱۸)

(ج) رسول خدا نے حضرت علیؑ سے متعہ کا ثواب بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ۔

جب وقت (وہ) فارغ ہو کے غسل کرتے ہیں یا ربی تعالیٰ عنہ اسٹمہ ہر قطرہ

سے (جو ان کے جسم سے جدا ہوتا ہے) ایک ایسا مملک (فرشتہ) خلق کرتا ہے

جو قیمت تک تسبیح و تقدیس از روی بجا لاتا ہے۔ اور اس کا ثواب ان کو پہنچتا ہے۔
(حج) لاہور کے شہور شیعہ مجتہد علی الحائری کے والد ابو القاسم رضوی نے اپنی کتاب
بہرمان المتعہ میں یہ ایک روایت بھی ہے جس کا ترجمہ یہ ہے۔

۱۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے ایک بار متعہ کیا اس کا درجہ
حضرت حسین کی مانند ہے جس نے دو بار متعہ کیا اس کا درجہ حضرت حسن کے درجہ
کی مانند جس نے تین بار متعہ کیا۔ اس کا درجہ حضرت علی کے درجہ کی مانند اور جس
نے چار بار متعہ کیا اس کا درجہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درجہ کی مانند ہے
العیاذ باللہ۔ اور یہی حدیث شیعوں کی مستند تفسیر مشہور القصاد قین میں بھی منقول
ہے۔ یہ ہے شیعہ مذہب کا متعہ اور اس کے مخصوص فضائل جس کو وہ قرآن سے ثابت
مانتے ہیں حالانکہ جو نکاح متعہ اسلام سے پہلے رائج تھا۔ وہ نکاح موقت ہوا تھا۔
اور اس میں گواہ بھی ہوتے تھے۔ اسلام میں کسی ایسے متعہ کا کوئی ثبوت نہیں ہے جس
میں گواہ بھی نہ ہوں۔

پاؤں کا مسح اور قرآن

شیعہ مذہب میں وضو میں پاؤں کا دھونا فرض
نہیں بلکہ مسح فرض ہے اور اس کو بھی وہ قرآن

کی حسب ذیل آیت سے ثابت کرتے ہیں۔ یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ
فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ
رِسْوَةَ الْمَأْنَةِ آیت ۶

۱۱۔ اے ایمان لانے والو جب تم نماز کے لئے آمادہ ہو تو اپنے منہ دھو ڈالو اور اپنے ہاتھ
کوہنیوں سمیت اور اپنے سروں کے بعض حصہ کا اور ٹخنوں تک پاؤں کا مسح کرو۔
(ترجمہ مولوی معتبور احمد دہلوی)

اس آیت کے حاشیہ پر لکھتے ہیں۔ امام محمد باقر نے اپنے ہاتھوں کی تری سے سر مبارک کا اور دونوں پاؤں کے ہمارک کا مسح کیا اور مسح کے لئے کوئی جہد یا پانی نہ لیا۔

(۲) اور اپنے پیروں کا اور ٹخنوں تک پاؤں کا مسح کر لیا کرو۔

(ترجمہ مولوی فرمان علی۔ (۳) اور مسح کر اپنے سروں کے کچھ حصہ کا اور اپنے پاؤں کا (مولوی امداد حسین کاظمی)

اور اہل سنت والجماعت میں سے حضرت مولانا اشرف علی صاحب خان دہلوی

اس کا ترجمہ یہ لکھتے ہیں:- اور اپنے سروں پر (بھیک کا) ہاتھ پھیرو اور اپنے پیروں کو بھی ٹخنوں سمیت دھوؤ۔ مذہب اہل سنت والجماعت میں اس آیت سے وضو میں پاؤں کا دھونا ثابت ہوتا ہے اور یہی حق ہے لیکن ساری ملت کے خلاف شیعہ پاؤں کا دھونا فرض نہیں قرار دیتے۔ سنی شیعہ مذہب کا بنیادی اور اصولی اختلاف شیعہ تراجم قرآن سے ہی واضح ہو جاتا ہے کہ جن عقائد و مسائل کو وہ قرآن سے ثابت کرنے کی بے بنیاد کوشش کرتے ہیں مسلمانان اہل سنت والجماعت انہی کو خلاف اسلام و قرآن قرار دیتے ہیں۔ پھر سنی شیعہ متفقہ ترجمہ قرآن کی کیا صورت ہو سکتی ہے:-

مذکورہ بالا اختلاف عقائد تو اس طور

شیعہ تحریف قرآن کے قائل ہیں

میں ہی پایا جاتا ہے جبکہ شیعہ موجودہ

قرآن کو صحیح اور غیر محرف مانتے ہوں لیکن حقیقت یہ ہے کہ جس قرآن حکیم کے متفقہ ترجمہ کرانے کی فکر حکومت کو دامنگیر ہے شیعہ امامیہ اس کو محرف اور متبدل مانتے ہیں اور ان کا عقیدہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اصلی قرآن میں کمی بیشی کر دی تھی۔ اور اصلی قرآن وہ ہے جو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جمع کیا تھا اور وہ اب امام مہدی کے پاس

موجود ہے جو تیسری صدی ہجری سے ایک غلامین روپوش ہیں۔ قرب نیا مت
 میں جب آپ ظاہر ہوئے گئے تو اصلی قرآن بھی آپ کے ساتھ ظہور پذیر ہو گا چنانچہ
 (۱) شیعہ مذہب کی اصح الکتاب اصول کافی میں تصریح ہے کہ: "روای کہتا ہے کہ
 ایک شخص نے حضرت ابو عبد اللہ (یعنی امام جعفر صادق) علیہ السلام کے سامنے
 قرآن پڑھا۔ میں کان لگا کر سن رہا تھا۔ اس کی قرأت عام لوگوں کی قرأت
 کے خلاف تھی۔ حضرت نے فرمایا: اس طرح نہ پڑھو۔ بلکہ جیسے سب لوگ پڑھتے
 ہیں تم بھی پڑھو۔ جب تک ظہور قائم آل محمد (یعنی امام ہدی نہ ہو۔ جب ظہور
 ہو گا تو وہ قرآن کو صحیح صورت میں تلاوت کریں گے اور اس قرآن کو نکالیں گے۔
 جو حضرت علی علیہ السلام نے اپنے لئے لکھا تھا۔ اور فرمایا جب حضرت علی جمع قرآن
 اور اس کی کتابت سے فارغ ہوئے تھے تو آپ نے اس کو حکومت کے سامنے پیش
 کر کے فرمایا یہ ہے کتاب اللہ جس کو میں نے اس ترتیب سے جمع کیا ہے جس
 طرح حضرت رسول خدا پر نازل ہوا تھا۔ میں نے اس کو دو لوگوں (روحِ دل
 اور لوحِ مکتوب) سے جمع کیا ہے۔ انہوں نے کہا ہمارے پاس جامع قرآن موجود ہے
 ہمیں آپ کے قرآن کی ضرورت نہیں۔ حضرت نے فرمایا بخدا اس کے بعد اب تم بھی
 اس کو نہ دیکھو گے۔ میرا فرض ہے کہ میں تم کو اس سے آگاہ کر دوں تاکہ تم اس کو
 پڑھو۔" (رشانی ترجمہ اصول کافی جلد دوم کتاب فضل القرآن ص ۳۱۷) اصول کافی کے مترجم
 شیعہ ادیب مولوی ظفر احسن امر وہی ہیں انہوں نے ترجمہ میں بھی جو مغالطہ دیا ہے
 اس کی نشاندہی میں نے اپنی کتاب "سنی مذہب حق ہے" ص ۲۵ پر کر دی ہے۔
 (۲) شیعہ رئیس الحیثین علامہ باقر علی بکھتے ہیں :-

ابو بکر نے جناب امیر کو بیعت کیلئے بلایا۔ جناب امیر نے فرمایا: میں نے قسم کھائی ہے

یہ تک قرآن جمع نہ کر لوں گھر سے باہر نہ آؤں اور چادر کندھے پر نہ ڈالوں۔ بعد بیچہ روز کے فرقان ناطق یعنی جناب امیر نے قرآن کو جمع فرمایا۔ اور جزدان میں رکھ کر سر پہر کر دیا۔ پھر مسجد میں تشریف لاکر جمع مہاجرین و انصار میں تلاوت فرمائی کہ اے گمراہ مردمان جب میں دفن پیغمبر آخرا زمان سے فارغ ہوا۔ حکم آنحضرت قرآن جمع کرنے میں مشغول ہوا۔ اور جمیع آیات و سورتہ ہائے قرآن کو میں نے جمع کیا اور کوئی آیت آسمان سے نازل نہ ہوا جو حضرت نے مجھے نہ سنایا ہوا اور اس کی تعلیم مجھے نہ کی ہو۔ چونکہ اس قرآن

چند آیات کفر و نفاق متافہین قوم و آیات نص خلافت جناب امیر پر صریح تھے اس وجہ سے خلافت نے اس قرآن سے انکار کر دیا۔ جناب امیر خٹمناک اپنے حجرہ طاہرہ کی طرف تشریف لے گئے اور فرمایا اب اس قرآن کو تم لوگ ناظہور قائم آل محمد نہ دیکھو گے (جلال العیون مترجم اردو جلد اول ص ۳۳)۔ ناشر شیعہ جنرل بک انجینی اندرون ممبئی دروازہ لاہور

اس سے ثابت ہوا کہ شیعہ صرف قرآنی آیات سورہ کی ترتیب میں تبدیلی کے قائل ہی نہیں بلکہ ان کا عقیدہ ہے کہ صحابہ کرام نے کئی آیات قرآن سے نکال دی ہیں معاذ اللہ اور ملا یعقوب کلینی کی مؤلفہ اصول و فروع کافی میں بیسویں روایات ایسی منقول ہیں جن میں تصریح ہے کہ فلاں فلاں آیات اصلی قرآن میں تھیں جن کو موجودہ قرآن سے حذف کر دیا گیا ہے۔ مثلاً ۱) راوی کہتا ہے کہ امام رضا علیہ السلام نے میرے پاس ایک قرآن بھیجا اور دیکھا۔ اس کی نقل نہ کرتا۔ میں نے اسے کھولا اور پڑھا۔ اس میں سورۃ

مجمیعہ (پ ۳۰) اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا میں قریش کے ستراؤں کے نام مع ان کے باپوں کے نام سے لکھے تھے پھر کسی کو میرے پاس بھیج کہ کہا کہ یہ قرآن مجھے واپس بھیج دو۔ (ثانی ترجمہ اصول کافی جلد دوم ص ۶۲۹)

کتاب فصل الخطاب | ایک شیعہ مجتہد ملا محمد حسین بن محمد تقی النوری عتقی

۳۳۰ھ نے ایک کتاب بنام فصل الخطاب فی تحریف کتاب رب الارباب تصنیف کی ہے جس میں اس نے پورے زور و شور سے یہ ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی ہے کہ قرآن مجید میں ہر قسم کی تحریف کی گئی ہے۔ چنانچہ انہوں نے لکھا ہے کہ وہی کثیر و جیداً قال السید نعمت اللہ الجوزی فی بعض مؤلفاتہ کما حرکی عنہ ان الاخبار لدالت علی ذلک تزیید علی الثنی حدیث وادعی استنفاصتھا جماعۃ کالمفید والمحقق الداماد واعلا المجلسی وغیرہم بل الشیخ ایضاً صرح فی التبیان بکثرتھا بل ادعی قواصرھا جماعۃ یافذکرہم (ص ۲۲) یعنی جو احادیث قرآن میں تحریف ہونے پر دلالت کرتی ہیں وہ بہت زیادہ ہیں۔ حتیٰ کہ سید نعمت اللہ الجوزی نے اپنی بعض تصانیف میں لکھا ہے کہ جو احادیث قرآن میں تحریف ہونے پر دلالت کرتی ہیں وہ دو ہزار سے بھی زیادہ ہیں اور ایک جماعت نے احادیث کے مستفیض ہونے کا بھی دعویٰ کیا ہے مثلاً مفید۔ محقق داماد۔ علامہ مجلسی وغیرہ۔ بلکہ شیخ طوسی نے بھی اپنی تفسیر التبیان میں بھی احادیث کی کثرت کا دعویٰ کیا ہے بلکہ ایک جماعت نے ان احادیث کے منواتر ہونے کا بھی دعویٰ کیا ہے جس کا ذکر آگے کیا گیا ہے (سید نعمت اللہ الجوزی کی تاریخ وفات ۱۲۰۷ھ۔ علامہ باقر مجلسی کی ۱۳۰۷ھ۔ محقق باقر داماد ۱۳۰۷ھ۔ محقق طوسی ۱۳۱۰ھ اور شیخ مفید کی ۳۲۸ھ ص ۷۶)

پاکستان کے شیعہ علماء بھی تحریف کا قائل ہیں

ایک شیعہ مجتہد مولوی محمد حسین صاحب دھکو فاضل عراق

(مقیم سرگودھا) بظاہر دعویٰ تو یہ کرتے ہیں کہ شیعہ خیر السیرہ قرآن کریم کو طحا کی آخری کتاب الہامی اور صحیفہ ربانی اور اسلام اور پیغمبر اسلام کی صداقت کا معجزہ مانتے ہیں۔ اسی قرآن کو پڑھتے اور پڑھاتے ہیں۔ اسی کے احام و نہی پر عمل درآمد کرتے ہیں۔ اسی

کی تفسیر لکھتے ہیں۔ الخ (تجلیات صداقت ص ۳۸) لیکن اس کے باوجود ان کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ اصل قرآن مجید میں بارہ اماموں کے نام وغیرہ بھی تھے۔ لیکن جامعین قرآن نے بعد میں ان کو قرآن سے نکال دیا۔ چنانچہ بعنوان ایک مشہور اعتراض لکھتے ہیں (۱) کہہ جاتے ہیں کہ اگر مسند امامت اس قدر اہم تھا کہ جتنا شیعہ حضرات خیال کرتے ہیں تو خداوند عالم نے ائمہ کے اسمائے گرامی صراحتاً قرآن میں کیوں نہ ذکر کر دیئے ہوتا کہ مسلمانوں کا اس مسئلہ میں اختلاف ختم ہو جاتا اور سب مسلمان ایک مسلک میں منسلک ہو جاتے اس کا الزامی جواب دینے کے بعد لکھتے ہیں :-

حقی اور تحقیقی جواب یہ ہے کہ فریقین کی بعض روایات کے مطابق ائمہ اطہار علیہم السلام کے اسمائے گرامی قرآن مجید میں موجود تھے مگر جمع قرآن کے وقت انہیں نظر انداز کر دیا گیا۔ چنانچہ ہماری تفسیر صفائی ص ۹۰ مقدمہ ششم طبع ایران بحوالہ تفسیر عباسی حضرت امام جعفر صادق سے مروی ہے فرمایا۔ لَوْ قُرِئَ الْقُرْآنُ كَمَا أُنْزِلَ لَرَأَوْا تَمَوَّنَا فِيهِ مَسْمُومِينَ۔ اگر قرآن کو اس طرح پڑھا جاتا جس طرح وہ نازل ہوا تھا تو تم اس میں ہمیں نام نام موجود پالتے (راشبات امامت طبع دوم ص ۳۱۲)

علامہ ازیں ڈھکو صاحب اس بات کا بھی اقرار کر رہے ہیں کہ :- ہاں یہ درست ہے کہ ہمارے بعض علمائے کرام تحریریت کے قائل ہیں (احسن الفوائد ص ۹۱) ڈھکو صاحب خود بھی قائل ہو گئے کہ قرآن میں بارہ اماموں کے نام تھے لیکن جمع قرآن کے وقت نکال دیئے گئے اور اپنے بعض علمائے کرام کا نحو لیت قرآن کا قائل ہونا بھی تسلیم کر لیا۔ اور وہ علمائے شیعہ جو نحو لیت قرآن کے قائل ہیں ان کو مقابل احترام بھی قرار دے رہے ہیں حالانکہ ان کو کافر کہنا چاہیئے ۔۔۔ چہ ملا در است دزدے کہ بچن چرخ وارہ۔

میں بھی قرآن حبیبی کتاب لکھ سکتا ہوں (مرزا احمد علی) ایک مشہور شیعہ

مناظر مرزا احمد علی امرتسری ثم لاہوری آبغمانی نے اپنی کتاب الانصاف فی الاستخلاص میں لکھا تھا۔ حضرت عثمان کا قرآن کی نقلوں کو پھیلانا مسلم لیکن یہی ترتیب قرآن ان کی غفلت از اسلام کو طشت ارباب م کرتی ہے اگر وہ حضرت علیؓ کے جمع شدہ قرآن کو لاٹج کر لے تو ان ہر کوئی الزام عائد نہ ہوتا یہ نمونہ کے طور پر اس ترتیب کی چند غلطیوں کو ظاہر کرنے میں الخ آخر میں مرزا احمد علی نے صاف لکھ دیا کہ :- اگر متروکہ محاذوں کو بھی معجزہ کہا جائے تو میں خیر پھر تو میں بھی ایک ایسی کتاب لکھ سکتا جو پڑانے محاذات کو شامل ہو اور وہ معجزہ ہو گا جس حضور ہی آپ کے حضرت عثمانؓ کی کاروائی ہے۔ اِنَّا نَحْنُ نَشْرِكُ اللّٰہَ کَرِہَہُ رَسُوْلُ اللّٰہِ مراد ہے اور مرزا احمد علی کی اس کتاب پر مشہور شیعہ مجتہد علی حائری لاہوری کی بھی تقریظ درج ہے۔ عبرت۔ عبرت۔ عبرت۔

ماہنامہ خیر العمل اور تحریف قرآن

ایک شیعہ ماہنامہ خیر العمل لاہور ایڈیٹر آفس۔
قاسم روضہ سن آیا لاہور زیر سرستی قائم آل

اس کے نگراں اعزازی مشہور شیعہ عالم مرزا یوسف حسین صاحب ہیں۔ اس کے مدیر علی ڈاکٹر عسکری بن احمد ہیں جو مرزا احمد علی امرتسری مذکور کے جانشین (خلف) ہیں۔ انہوں نے خیر العمل نومبر ۱۹۱۷ء کے اداریہ بعنوان "فتنہ بکروا کیا آموحی الہ کتاب" میں موجودہ قرآن کی لفظی اور معنوی غلطیاں نکال کر تحریف کا صاف اقرار کر لیا ہے۔ چنانچہ ایڈیٹر مذکور کے مضمون کے اقتباسات حسب ذیل ہیں :-

(۱) بہر حال کتاب ہندی کے مراحل عہد ثلاثہ میں ہوئے اور یاصین قرآن نے وہ قرآن جمع کیا جو آج کل ہمارے ہاتھوں میں ہے اور اسی کو سرکاری طور پر پڑھ کیا لہذا اسے مصحف عثمانی کہنا چاہیے۔ پاکستان بننے سے پہلے لاہور میں حقینی طباعت ہوتی تھی وہ گلاب سنگھ کے پرشنگ پریس میں ہوتی تھی۔ اگرچہ حضرت علی کے مرتب کئے

یاعمدا یہاں سے لفظ لاجھوٹ گیا ہے۔ سب مفسرین کا اتفاق ہے کہ اس آیت میں یَطِيقُونَهُ واصل لَا یَطِيقُونَهُ ہے یعنی جو روزہ رکھنے کی طاقت نہ رکھتے ہوں۔ وہ فدیہ روزہ دیں۔ اسی طرح سورہ الانفال پر آیت ۲۰ میں حکم اللہ تعالیٰ ہے۔ یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَحْزَنُوا لِلَّهِ وَالرَّسُولِ وَتَحْزَنُوا إِنَّمَا نَبِئُكُمْ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ۔۔۔ اس آیت کریمہ میں بھی کانہین و جامعین تَحْزَنُوا اَللَّاهُ سے لڑا کو بھول گئے یا عمدا چھوڑ گئے۔۔۔ اس حذف نے کتنے کتنوں کو گمراہ کیا ہوگا۔ اور کتنے گمراہ مرتے بنے ہوں گے بچ ان مسائل۔ (مفروضیہ کے۔)

(۴) سورۃ الحج پ ۱۴۔ آیت ۱۴ میں قول باری تعالیٰ ہے۔ فَتَالِ هَذَا صِرَاطٌ عَلٰی مُسْتَقِيمٍ ۝ اللہ نے کہا کہ میرے اوپر ہے جو ایک رات وہ سیدھا ہے۔۔۔ یہ آیت واصل یوں ہے۔ هَذَا صِرَاطٌ عَلٰی مُسْتَقِيمٍ۔ یہ علی کی راہ (یہی سیدھی ہے۔۔۔ سورۃ الصافات میں قول باری تعالیٰ سَلَامٌ عَلٰی الْیَاسِیْنِ ہے اس پر بھی علماء مفسرین غلطان ہیں کہ یہ الْیَاسِیْنِ کیا ہے عبداللہ بن عباس کی تفسیری روایت بھی کتب احادیث و تفاسیر میں ہے کہ الْیَاسِیْنِ واصل آل لیل ہے۔ اور اس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اسمائے مبارکہ میں سے ایک ہے۔

(۵) آیت وَكَفَى اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ الْقِتَالَ (سورۃ الاحزاب) کے متعلق بکھا ہے کہ اس کے بعد عَلٰی تھا۔ لیکن موجودہ مصحف عثمانی سے لفظ عَلٰی غائب ہے۔۔۔ قرآن بین الدفتین کو جمع کرنے والوں اور اس پر اعراب و اوقات لگانے والوں کا مطمح نظر بڑی آسانی سے سمجھ میں آجاتا ہے جب یہ سمجھ لیں کہ متینائی خلافتوں کی مدت قابل وہی شخصیت تھی جسے آنحضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے بعد خلافت پر نصب و مقرر کیا تھا یعنی علی بن ابی طالب علیہ السلام

لہذا ان کے متعلق آیات پر ہی سقیفائی زندہ پھیرا گیا اور ایک موطا قرآن تیار کیا گیا جس میں فضائل علی کی صفائی کی گئی ہو۔

(۶) تنزیل قرآن میں بنو امیہ اور دوسرے قریش کے شرمناقیں کے بدنام نازل ہوئے تھے جو مصحف عثمانی سے مفقود ہیں قرآن میں اگر ایک دشمن رسول (یعنی ابولہب) کا نام آگیا ہے تو اللہ تعالیٰ کو کوئی ضرورت نہ تھی کہ رسول اللہ کے جو جانی دشمن تھے ان کے اسمائے نامہار کہ کو بتلانے سے پہلے سب سے پہلے ابولہب ہاشمی نے اگرچہ زبانی سلامی دشمنی کی تھی اس کا نام ہی نہیں بلکہ ایک مکمل سورہ اللہب نازل ہو گیا۔ اس کی بیوی حَمَلَةُ الْحَطَب (ابوسفیان کی بہن ام جہیل) کا ذکر نام لئے بغیر آگیا۔ مگر ایسے موفیان رسول کے بدناموں کا قرآن میں ذکر نہیں ہے جنہوں نے رسول اللہ کی ہتک حرمت کی اور آپ کو لہو بہان کر دیا اور آپ کو ضربات شدید پہنچائیں اور آپ کے اعضاء کو توڑ دیا۔ یعنی دندان مبارک کو شہید کر دیا۔ سنت اللہ اور اسلوب قرآن کا تقاضا تو یہ ہے کہ ان کے ناموں پر بھی مکمل مکمل سورہ نازل ہوتے۔ اَوَّلَ الْاَلْبَابِ کے لئے قطعاً مشکل نہیں کہ وہ عقل دھڑا کر سمجھ لیں کہ اہل حَسْبنا اور سقیفائی خلیفہ چونکہ خود قریشی تھے اور جامع القرآن خود اموی تھا۔ اس لئے احترام خلافت کو برقرار رکھنے کیلئے قرآن کمیٹی کے نوخیزوں نے قریشی اور اموی موفیان رسول کے بدناموں کو خارج دفتر کر دیا۔ مگر مفسرین نے اس کا بھانڈہ پھوڑ دیا۔ الخ

کیا حکومت قرآن کی حفاظت چاہتی ہے | تحریف قرآن کے متعلق مذکورہ مضمون

میں ڈاکٹر عسکری بن احمد نے کھل کر اپنا عقیدہ واضح کر دیا ہے اور تقبیہ کے تمام پڑوں

کو چاک کر دیا ہے دراصل یہی تمام شیعہ امامیہ کا عقیدہ ہے (گو بعض اقلیت سے ہم
 لے کر کہتے ہیں کہ قرآن میں تحریف نہیں ہوئی) عسکری نے موجودہ قرآن کے متعلق
 جو ہرزہ سرائی کی ہے کیا کوئی ہندو، عیسائی اور یہودی اس سے زیادہ کر سکتا ہے کیا
 قرآن کے متعلق اس قسم کا مضمون کہنے والا نہ قرآن اور کافر نہیں ہے نہ صرف خلیفائے
 ثلاثہ اور جامعین قرآن بلکہ اس نے یہ لکھ کر (کہ:- اگرچہ حضرت علیؑ کے مرتب کئے
 ہوئے قرآن کو سرکاری طور پر مسترد کر دیا گیا تھا۔ مگر انہوں نے اپنی ظاہری خلافت کے
 دور میں بھی اُسے رائج کرنے کی کوشش فرمائی) خود اپنے ہاتھوں حضرت علیؑ کی اس
 خلافت و امامت پر مددہ نہیں پھیر دیا جس کا اعلان شیعہ امامیہ اپنے کلمہ و اذان میں خلیفہ
 بلا فضل سے کیا کرتے ہیں، کیا حجت علیؑ کی آڑ میں مدبر مذکور نے اپنی قرآن دشمنی
 کا ثبوت پیش نہیں کر دیا۔ اور حیرت ہے کہ یہ مضمون لاہور کے ایک ماہنامہ میں
 نومبر کے تازہ پرچہ میں شائع کیا گیا ہے جبکہ مسلم لیگ بلدیاتی اکیشن میں پی کا میا جی پر
 شادیانہ عیاری ہے۔ نفاذ اسلام کا وعدہ کیا جا رہا ہے۔ اور اس موجودہ قرآن کا متفقہ
 ترجمہ کرنے کیلئے سنی و شیعہ علماء کی کمیٹی کی تجویز پاس کی جا چکی ہے۔ ہمارا سوال ہے کہ
 یہ علماء کس قرآن کا متفقہ ترجمہ کریں گے کیا حضرت علیؑ کا اصلی جمع کردہ قرآن حضرت
 امام مہدیؑ کی غار سے لایا جائے گا۔ یا اسی موجودہ قرآن کا ترجمہ کیا جائے گا۔ جو
 شیعوں کے نزدیک لفظی اور معنوی اغلاط کا مجموعہ ہے اور جو ان کے نزدیک
 مصحف عثمان ہے نہ کہ مصحف قرآن۔ یہ امر انتہائی تعجب خیز ہے کہ جو حکومت
 پاکستان کا متفقہ آئین نہیں بنا سکتی۔ جس کا ایم آر ڈی او پریسیڈنٹ پارلی وغیرہ سے
 سیاسی اور ملکی اتحاد نہیں ہو سکتا وہ قرآن پرستی و شیعہ کو کیونکر متحد کرنے کا
 دعویٰ کر سکتی ہے۔

ایران کا تحریف شدہ قرآن

پاکستان کے روزناموں میں یہ خبر شائع ہوئی ہے کہ: حکومت پنجاب نے ادارہ

سازمان چپ انتشارت جاوداں (ایران) کا شائع کردہ قرآن پاک نمبر ۱ کی تمام کاپیاں اعراب (زیر تہریش) کی اغلاط جو قرآن پاک کے مصدقہ اور قابل قبول نسخہ کے خلاف ہے کی بنا پر ضبط کر لی ہیں اس سے پاکستان میں مسلمانوں کے مذہبی جذبات مجروح ہوئے ہیں حکومت نے قرآن پاک نمبر ۱ کی تمام کاپیاں بھی فوری طور پر ضبط کر لی ہیں (روزنامہ مشرق لاہور ۱۲ دسمبر ۱۹۸۷ء) ہم حکومت کو اس جراتمند اقدام پر مبارک باد دیتے ہیں۔ اور مطالبہ کرتے ہیں کہ وہ بتائے کہ ایرانی قرآن میں کس قسم کی غلطیاں تھیں جن کی بنا پر حکومت نے اس کو فوری طور پر ضبط کر لیا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس میں صرف اعراب کی غلطیاں نہ ہوں گی۔ بلکہ بعض آیات کا اضافہ بھی ہوگا۔ اور بعض کو غالباً حذف بھی کر دیا ہوگا۔ یہ حال ایران کا مطبوعہ قرآن بھی اس امر کی دلیل ہے کہ شیعہ امامیہ کا اس موجودہ قرآن مجید پر ایمان نہیں ہے اور وہ یہ چاہتے ہیں کہ تدبیراً قرآن کے ایسے نسخے وہ شائع کرتے رہیں جن میں تحریف ہو۔ اور بالآخر موجودہ صحیح اور محفوظ قرآن مجید کے مقابلہ میں ایک اور قرآن بھی پاکستان میں رائج ہو جائے۔

ایران کے مطبوعہ غلط قرآن کے پیش نظر
تو حکومت کو متفقہ ترجمہ قرآن کی سالبہ تجویز

متفقہ ترجمہ قرآن کی تجویز

واپس لے لینی چاہیے۔ قرآن مجید قیامت
تک کی نسل انسانی کے لئے کتاب ہدایت

دین الہی سے خطرناک ہے

ہے لیکن اہل باطلی اسی قرآن سے فریب دیتے ہیں چنانچہ نہ صرف شیعہ بلکہ

مرزا شیوں نے بھی اس کا ترجمہ کھلا ہے اور اس کی تفسیریں شائع کی ہیں اور وہ اسی قرآن سے مرزا غلام احمد قادیانی و جال کی نبوت یا مہدیت ثابت کرتے ہیں اسی قرآن سے وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ثابت کرتے ہیں لیاذا اللہ تو کیا حکومت قادیانی اور اہل سنت علماء پر مشتمل کوئی ایسی کمی قائم کر سکتی ہے جس کا ترجمہ دونوں کیلئے قابل مقبول ہو۔ ہرگز نہیں۔ تو اسی طرح شیعہ بھی اپنے عقائد باطلہ کو قرآن سے ہی ثابت کرتے ہیں۔ ان کا عقیدہ امامت بھی عقیدہ ختم نبوت کے منافی ہے لیکن اس کے باوجود وہ کتنی آیات سے امامت کے ثبوت کا دعویٰ کرتے ہیں۔ تو جس طرح مرزا قادیانی آنجنابی اور اس کے پیروکاروں اور علمائے اہل سنت و الجماعت کا ترجمہ قرآن متفقہ نہیں ہو سکتا۔ حالانکہ قادیانی قرآن کی تحریف کے قائل نہیں ہیں، اسی طرح اہل سنت اور اہل تشیع کا ترجمہ قرآن بھی متفقہ طور پر ناممکن ہے جبکہ شیعہ تحریف قرآن کے بھی قائل ہیں۔

بہر حال حکومت کی کج بحث و تجویز صراحتاً مداخلت فی الدین کا حکم رکھتی ہے اور یہ مغل شاہنشاہ اکبر کے دین الہی سے بھی خطرناک ہے۔ اکبر نے بھی سیاستاً مسلمانوں اور ہندوؤں کو متحد کرنے کے لئے دین الہی کی تجویز بنائی تھی تاکہ مسلم اور ہندو کا اقتیاز دٹ جائے۔ معاذ اللہ، لیکن ہند دکھلا کا فر تھا جس کی وجہ سے کوئی مسلمان ہندومت اور اسلام کے متحد ہونے کا تصور بھی نہیں کر سکتا تھا۔ اس لئے اس کا دین الہی رائج نہیں ہو سکا۔ لیکن شیعہ اسلام کا قائل ہے حُبِّ علیؑ اور حُبِّ حسینؑ کا بھی دعویٰ کرتا ہے اس نے متفقہ ترجمہ سے یہ دہوکا ہو سکتا ہے کہ سنی و شیعہ میں اصولاً کوئی اختلاف نہیں ہے۔

حالانکہ شیعہ فرقہ قرآن کی تحریف کا قائل ہے اور اسی بنا پر وہ پہلے ہی کے عقائد

امام الخلفاء حضرت ابو بکر صدیقؓ حضرت عمر فاروقؓ اور حضرت عثمان ذوالنورینؓ رضی اللہ عنہم اور صحابہ کرامؓ کی اکثریت کو غیر یمن اور منافق و کافر قرار دیتا ہے۔ حتیٰ کہ رحمت اللامین خاتم النبیین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہراتؓ اہل اللہؓ میں سے خصوصیت سے وہ حضرت عائشہ صدیقہؓ اور حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا کے ایمان کا بھی قائل نہیں ہے۔

خلفائے ثلاثہ مومن تھے (ڈھکوا) ایک شیعہ مجتہد مولوی محمد حسین ڈھکوی

یانت یہ ہے کہ ہمارے اور ہمارے برادران اسلامی میں اس سلسلہ میں جو کچھ نزاع ہے جو صرف اصحاب ثلاثہ کے بارے میں ہے۔ اہل سنت ان کو بعد از نبی تمام اصحاب اور امت سے افضل جانتے ہیں اور ہم ان کو دولتِ ایمان و ایقان اور خلاص سے نہیں دامن جاتے ہیں۔ (تجلیاتِ صداقت ص ۱۰۱) ناخضر انجمن حیدری پکوال اور یہی مصنف ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ کے متعلق لکھتا ہے۔ باقی رہا مؤلف (یعنی مؤلف کتاب آفتابِ ہدایت) کا یہ کہنا کہ عائشہ مومنوں کی ماں ہیں ہم نے ان کے ماں ہونے کا انکار کب کیا ہے مگر اس سے ان کا مومنہ ہونا تو ثابت نہیں ہوتا ماں ہونا اور ہے اور مومنہ ہونا اور (ایضاً تجلیاتِ صداقت ص ۱۰۲)

خلفائے ثلاثہ اپنے جھنڈوں کے ساتھ جہنم میں جائیں گے (شیتہ ترجمہ قرآن) پ ۳۴۔ سورۃ آل عمران کی آیت ۱۰۶

یَوْمَ تَنْقَضُ وَجُوهُ وَجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وَجُوهٌ وَتُأْتِي وَجُوهٌ نَّارٍ وَتُأْتِي وَجُوهٌ نَّارٍ

جس دن بعض چہرے سفید و نورانی ہونگے اور کچھ منہ کالے ہو جائیں گے

کی تفسیر میں شیوہ نسر مولوی امداد حسین کاظمی لکھتا ہے۔ تفسیر صافی ص ۹۱ پر تفسیر قمی کے

حوالہ سے منقول ہے کہ جب یہ آیت کیومرّت کُتِبَتْ وَجُوهٌ لِّسُوءٍ وَجُوهٌ لِّسُوءٍ - نازل ہوئی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت کے دن میری امت پانچ جھڑپوں کے ساتھ لائے گی۔ ایک جھڑپ اس امت کے گوسالہ کا ہوگا۔ میں ان سے سوال کروں گا کہ میرے بعد میرے ثقلین کے ساتھ تم نے کیا سلوک کیا (ثقلین یعنی قرآن اور اہل بیت جن کے بارے میں آپ نے وصیت فرمائی تھی) وہ جواب دیں گے کہ ثقل اکبر (قرآن) میں تو ہم نے تحریر کی۔ اور اسے پس پشت ڈال دیا اور ثقل اصغر (اہل بیت رسول) سے ہم نے دشمنی کی اور ان سے بغض رکھا۔ اور ظلم کیا۔ میں کہوں گا تم جھوٹے پیاسے جہنم میں جاؤ تمہارا منہ کالے ہوں۔ پھر دوسرا جھڑپ اس امت کے فرعون کا میرے پاس آئے گا اور میں ان سے پوچھوں گا کہ تم نے میرے بعد ثقلین کے ساتھ کیا برتاؤ کیا وہ جواب دیں گے کہ ثقل اکبر میں تو ہم نے تحریر کی اور اسے پھاڑ ڈالا اور اس کی مخالفت کی ثقل اصغر کی بابت یہ ہے کہ ہم نے ان سے دشمنی کی اور ان سے لڑے تو میں ان سے کہوں گا کہ تم بھی جہنم میں پیاسے چلے جاؤ اور تمہارا منہ بھی کالا ہو۔ اس کے بعد تیسرا جھڑپ اس امت کے سامری کا آئے گا۔ ان سے بھی میں یہی سوال کروں گا کہ تم نے میرے بعد میرے ثقلین سے کیا برتاؤ کیا۔ وہ جواب دیں گے کہ ہم نے ثقل اکبر کی نافرمانی کی اور اسے جھوڑ دیا۔ اور ثقل اصغر کی ہم نے نصرت چھوڑ دی اور ان کو ضائع کر دیا۔ تو میں ان سے کہوں گا کہ تم بھی جہنم میں پیاسے جاؤ اور تمہارا بھی منہ کالا ہو۔ اس کے بعد چوتھا جھڑپ اذوالشدرہ کا آئے گا جس کے ساتھ شروع سے آخر تک کل خارجی ہوں گے میں ان سے بھی یہ سوال کروں گا کہ میرے بعد ثقلین کے ساتھ تم نے کیا کیا۔ وہ کہیں گے کہ ثقل اکبر تو ہم نے پھاڑ ڈالا اور اس سے علیحدہ رہے اور ثقل اصغر کے ساتھ ہم لڑے اور ان کو قتل کیا۔ میں انہیں کہوں گا جاؤ جہنم میں پیاسے چلے جاؤ پھر پانچواں جھڑپ امام المتقین سید الوصیین قائد الغر المحجلین وصی رسول رب العالمین کا میرے

پاس وارو سوتا۔ میں ان سے دریافت کروں گا کہ میرے بعد یقین کے ساتھ تم کس طرح پہنچ آئے وہ جواب دیں گے کہ ہمارے نقل اکبر کی پیروی کی اور نقل اصغر سے ہم نے بخت اور ممالک کی اور ہم نے ان کو یہاں تک مدد دی کہ ان کیلئے ہمارے خون تک بہاٹے گئے پس میں ان سے کہوں گا کہ تم سیر و سیراب ہو کر نورانی پہرہ بن کر جنت میں چلے جاؤ۔ اس کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تھے یہ اسی نذرانہ میں مذکورہ آیت کے تحت خود مفسر مولوی مقبول احمد دہلوی نے بتایا ہے

تبصرہ

پانچ جھنڈوں والی من گھڑت روایت نقل کی ہے اور اس میں انہوں نے گوسالہ کے بعد بریخت میں (ابوبکر) اور فرعون کے بعد (عمر) اور سامری کے بعد (عثمان) بھی لکھ دیا ہے یعنی یہ روایت خلفائے ثلاثہ کے بارے میں ہے۔

(۲) جہاں اس روایت میں قرآن کے پہلے تین موعودہ خلفائے راشدین کو جہنمی قرار دیا ہے وہاں ان کے فرضی جواب کے ذریعہ یہ بھی وضاحت کر دی ہے کہ قرآن میں تحریف ہوتی ہے۔ حالانکہ خلفائے راشدین پر تو یہ کھلا بہتان ہے لیکن اس سے شیعوں کا عقیدہ تحریف قرآن صاف طور پر ثابت ہو جاتا ہے۔

(۳) نقل اکبر سے مراد قرآن ہے تو بالفرض اگر خلفائے ثلاثہ نے قرآن کی مخالفت کی ہے تو کیا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے قرآن کی مخالفت نہیں کی جبکہ حسب عقیدہ شیعہ انہوں نے اصلی قرآن کو قیامت تک کے لئے غائب کر دیا ہے۔ تو شیعوں نے کس اصلی قرآن کا منہ دیکھا ہے۔ اور اس پر عمل کیا ہے جس کی وجہ سے وہ حضرت علیؑ کے جھنڈے کے سایہ میں جنت میں جائیں گے۔ کیا حضرت علی المرتضیٰ کو شیعہ عقیدہ کے تحت قرآن کو غائب کرنے کی سزا نہ ملے گی (الحیاء باللہ)

حکومت کچھ تو سمجھے

جی۔ شیخوں نے تحریفِ قرآن اور عداوتِ صحابہ
مختلفائے رشیدین و اہل بیت المؤمنین رضی اللہ عنہم اجمعین

کے بارے میں اپنے عقائدِ ذہن صرف دوسری تصانیف یا بلکہ ترجمہ و تفسیرِ قرآن میں واضح کر
دیئے ہیں تو بجائے اس کے کہ ان کی اس قسم کی کتابوں اور تفسیروں کو ضبط کیا جائے
اور ان کے مصنفین کو عبرتناک سزا دی جائے۔ حکومت ان کی سرپرستی کرتی ہوئی امت
مسلمہ کو یہ یاد رکھنا چاہتی ہے کہ سوادِ اعظم اہل سنت والجماعت اور شیعہ امامیہ اختلاف
صرف فروعی ہے اور اصول و عقائد اسلام میں اور ترجمہ قرآن میں ان کا کوئی اختلاف
نہیں ہے۔ کیا اس سے زیادہ جہی کوئی دین اسلام اور قرآن سے مذاق ہو سکتا ہے
ہم حکومت سے ناصحانہ طور پر کہتے ہیں کہ وہ اپنی سیاسیات کے دائرہ میں ہی رہے
اور دینِ حق اور قرآن مجید کو یوں تختہ مشق بنانے سے اجتناب کرے۔
وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ

خادمِ اہلسنت منظرِ حسین غفرلہ

خطیب مدنی جامع مسجد کچوال امیر تحریک اہلسنت پاکستان

۷ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ

۲۸ دسمبر ۱۹۸۷ء

خدا ام اہلسنت کی دعا

از حضرت مولینا قاضی مظہر حسین صاحب بانی تحریک خدام اہل پاکستان

۶ فروری ۱۹۷۹ء



۲ محرم ۱۳۹۳ھ

خلوص و محبت اور دین کی حکمرانی دے
 رسول اللہ کی سنت کا ہر نو نور پھیلا میں
 ابو بکر و عمر و عثمان و حیدر کی خلافت کو
 وہ ازواج نبوی پاک کی ہر شان منو میں
 تیرے اپنے اولیاء کی بھی محبت دے خدا ہم کو
 انہوں نے کر دیا تھارم وایں کوتہ و بال
 کسی میدان میں بھی دشمنوں سے نہ گھبرائیں
 عروج و فتح و شوکت اور دین کا غلبہ کامل
 مثالیں ہم تیری نصرت انگریزی نبوت کو
 رسول پاک کی عظمت و محبت و اطاعت کی
 تیری راہ میں ہر اک سنی مسلمان فتنہ جوئے
 ہمیشہ دین حق پر تیری رحمت رہیں قائم
 تیری نصرت ہو دبا میں قیام۔ تیرے تیری منزل

خدا یا اہل سنت کو جہاں میں کامرانی دے
 تیرے قرآن کی عظمت پھرینوں کو گرامیں
 وہ منو میں نبی کے چار یاروں کی صداقت کو
 صحابہ اور اہل بیت سب کی شان بچھائیں
 حسن کی حبش کی پیروی بھی کر عطا ہم کو
 صحابہ نے کیا تھا پر ہم سلام کو بال
 نیری نصرت پھر ہم پر حیم سلام لہریں
 تیرے گن کے اٹاے سے ہو پاکستان کو حاصل
 ہو آئینی تحفظ ملک میں مستقیم نبوت کو
 تو سب خدام کو توفیق دے اپنی عبادت کی
 ہماری زندگی تیری رضا میں صرف ہو جائے
 تیری توفیق سے ہم اہل سنت رہیں خادم
 نہیں مایوس تیری رحمتوں سے مظہر نادان

سبحان اللہ تمام مسلمانوں کا یہ متفقہ مطالبہ منظور ہو چکا ہے اور اہل پاکستان میں قادیانی و دلاہوری
 مرزائیوں کے دواغروہوں کو غیر مسلم قرار دے دیا گیا ہے۔

طاہر نورین پیر ایڈیٹر
 سید کریم بخش
 Tel: 7211245